Onafhankelijke onderzoekers hebben enkele jaren geleden de gepubliceerde en ongepubliceerde onderzoeken van antidepressiva geanalyseerd en geconcludeerd dat ze alleen bij patiënten met zeer ernstige depressies (enkele procenten) een beetje helpen in de zin van dat ze zelf ervaren dat ze zich minder somber voelen (dat noemt men klinisch relevant). Vinkers en Nijmeijer komen nu met verhalen van individuen, ook in Nieuwsuur, om dit bewijs te neutraliseren. Zij zijn van mening dat daarmee de resultaten van tientallen onderzoeken met vele duizenden patiënten weerlegd kunnen worden, hetgeen onwetenschappelijk is. Grote onderzoeken zijn nodig om goed vast te kunnen stellen waarom patiënten verbeteren of genezen, omdat individuen niet weten waarom ze vooruit zijn gegaan. Evenzo is de vergelijking met paracetamol onwetenschappelijk. In de productinformatie van veel geneesmiddelen staan dergelijke lijstjes, dat heeft vooral juridische achtergronden. Het gaat om het aantal gemelde bijwerkingen afgezet tegen het totale gebruik. En dan is paracetamol een van de meest veilige middelen.

Sommige patiënten voelen zich aangevallen door kritiek van Dehue, Gøtzsche en mijzelf. Wij komen echter juist op voor het belang van patiënten en veel patiënten zien dat ook in. Als een middel voor de behandeling van suikerziekte al jaren verdacht is, zoals rosiglitazon (Avandia), wegens onwerkzaamheid en ernstige bijwerkingen (geschat circa 40.000 sterfgevallen), ontkennen degenen die dat aankaarten dan de ellende van suikerziekte? Integendeel, zij sporen aan tot het vinden van goede en veilige behandelingen. Vinkers suggereert, evenals een deel van zijn collega’s, dat wij tegen mensen met een depressie zijn of überhaupt tegen depressie zijn (alsof je tegen een ziekte kunt zijn), dat we ze niet serieus nemen. Dat is een zeer bedenkelijke en kwalijke voorstelling van zaken en past geheel in de wijze waarop psychiaters omgaan met kritiek. Die wordt niet inhoudelijk en wetenschappelijk gepareerd maar met ontkenning van problemen, het aanspannen van rechtszaken tegen critici en het vermijden van wetenschappelijke discussies.